

# Jämställdhet för utveckling

I många arabländer finns en opinion för lika rättigheter för kvinnor och män. Vårt stöd till denna opinion måste öka.

■ Ökad jämställdhet är nyckeln till en positiv ekonomisk, politisk och mänsklig utveckling i arabvärlden, enligt den nyligen publicerade FN-rapporten Arab Human Development Report. I många arabländer finns en opinion för lika rättigheter för kvinnor och män. Vårt stöd till denna opinion måste öka – men demokrati kan inte påtvingas med vapenmakt.

Många invånare i arabländer lider, enligt rapporten, under en förödande kombination av våld, fattigdom, ojämlikhet, brist på utbildning och brott mot mänskliga rättigheter. Kvinnorna drabbas särskilt hårt.

Brist på just utbildning är ett stort hinder mot utveckling i regionen och kvinnor går i skolan

## INLÄGGET

**Aleksander Gabelic, ordförande i Svenska FN-förbundet**

i mindre utsträckning än män. Andelen flickor är bland de lägsta i världen på alla nivåer i utbildningssystemet. Arabvärlden uppvisar också en lägre andel kvinnor som förvärvsarbetar än någon annan region i världen.

### Sämré tillväxt

Att kvinnor systematiskt uteslås från utbildning och arbetsliv är en viktig förklaring till att arabvärlden under de två senaste decennierna har haft en sämré

ekonomisk tillväxt än någon annan region i världen utom Afrika söder om Sahara. Här finns en stor outnyttjad utvecklingspotential för de arabiska samhällena. Kvinnor är också uteslagna från politiken. Andelen kvinnor i nationella parlament är lägst i världen och i flera arabländer saknar kvinnor fortfarande rösträtt.

De flesta arabstater har ratificerat FN:s konvention om avskaffande av diskriminering av kvinnor. Flera av staterna har dock reserverat sig mot centrala skrivningar i konventionen. Särskilt allvarligt är att flera länder reserverat sig mot artikel 2 som slår fast grundprincipen om jämställdhet mellan män och kvinnor. Sådana reservationer, som

underminerar själva syftet med konventionen, bör inte accepteras av världssamfundet.

Det finns dock vissa positiva tendenser. Andelen kvinnor i utbildning, i arbetslivet och på politiska poster ökar snabbare än i andra delar av världen – men det sker från en mycket låg nivå. I alla arabstater utom Saudiarabien finns numera kvinnor i regeringen.

### Folklig opinion

En ny opinionsmätning visar att det finns en folklig opinion i många arabländer till stöd för lika rätt till utbildning och politiskt deltagande för kvinnor och män. En majoritet tar också avstånd från våld mot kvinnor.

Införandet av demokrati och

ökad jämställdhet kan inte påtvingas med vapenmakt. Det visar utvecklingen i Irak. Däremot förtjänar rörelser i arabvärlden som med stort mod verkar för ökad frihet, demokrati och jämställdhet allt stöd de kan få. En lyhörd dialog bör till exempel föras med den demokratiskt valda palestinska regeringen.

Sverige bör bli medlem i FN:s demokratifond, och via denna kanals stödja enskilda organisationer som arbetar för demokrati och mänsklig utveckling i arabvärlden. Den svenska regeringen bör också ta initiativ till en internationell konferens om god samhällsstyrning där demokrati, mänskliga rättigheter och jämställdhet i arabvärlden står i centrum.

## Du kan alltid stänga av, Dahlgren!

■ Moderaten Jonas Dahlgren (HT 4/1) tycker att utbudet inom SVT och SR bara riktar sig mot en minoritet och att det på grund av detta inte har något existensberättigande.

Hans förslag är att vi ska "fimpa hela klabbet".

Hela hans inlägg uppvisar ett osedvanligt förakt för människors olika intressen och livssituationer. Ifall Dahlgren finner det så upprörande, det han tvingas se och höra på tv och radio, kan han ju alltid stänga av eller byta kanal till någon av de reklamfinansierade kanalerna som följaktligen då bör ligga i majoritetens intressen.

Dahlgren för fram ett antal exempel som han menar är program som inte ligger i allmänhetens intressen. Det är program som handlar om skillnaderna mellan kosher- och halalslakt, dilemmat att som pappa känna sig uteslängd ifrån den närhet som en mamma och ett barn får uppleva i samband med amning och hur det är att som ateist eller homosexuell präst förhålla sig till den svenska kyrkan och kyrkligheten.

Detta är alltså exempel på dåliga program som bara riktar sig till en minoritet av befolkningen. I så fall tillhör jag denna minoritet då jag är betydligt mera intresserad av detta än vem som legat med vem i Big Brother eller vem Paris Hilton hängt upp på den senaste kändisfesten. Jag är inte så säker på att de av Dahlgren klassade som dåliga program riktar sig mot en minoritet av det svenska folket. Jag tror att vi är ganska många som tycker att dessa program har ett

värde och att vi är tacksamma att det görs program som intresserar oss.

Dahlgren torgför i sin artikel ett angrepp mot public service som utgår från hans egna högst personliga åsikter om vad ett bra program är.

Detta är en farlig väg då public service ska tillgodose en stor mängd människors olika intressen och inte bara Dahlgrens, eller ens Petterssons intressen.

**Daniel Pettersson, v**

kommunalråd  
 Hudiksvall

## Dahlgrens irrläror förskräcker

■ Den reaktionäre moderaten Jonas Dahlgren ondgör sig i en debattartikel över att SVT sänder ett debattprogram, där humanismen och debatten om tro och vetande avhandlas och där undertecknad medverkar.

Han förfasar sig särskilt över att en "homopräst" (i form av den sympatiske prästen Lars Gårdfeldt) får representera Svenska kyrkan.

Dahlgren ser detta som ett håll mot de aktivt troende kristna. Man tar sig för pannan.

Till att börja med vore det intressant att få höra mer om Dahlgrens syn på homosexualitet.

Vi vet att 5–10 procent av alla människor är homo- eller bisexuella. Homosexualitet förekommer också bland djuren och hos våra närmaste släktingar aporna. Det är en helt naturlig företeelse.

Är det då inte rimligt att 5–10 procent av Svenska kyrkans präster också är homosexuella och att de kan och bör företräda kyrkan?

Eller menar Dahlgren att kyrkan ska vara ett onaturligt inslag

i samhällsbilden?

Eller anar jag en homofobi bakom Dahlgrens föraktfulla tal om "homopräster" som undermåliga representanter för kyrkan?

Dahlgren tycks också leva i villfarelsen att det är kristendomen som skänkt oss vår rättspraxis och våra samhällsvärderingar. Han tycks sväva i lycklig okunnighet om den humanistiska etikens filosofiska ursprung, som helt saknar samband med kristendomen, men som givetvis även influerat de abrahamitiska religionerna, inklusive den utbrytarsekt ur judendomen som kom att kallas kristendom.

Den sekulära humanismen är det bästa vaccinet mot den religiösa vidskepelse och dogmatik som dväls i Dahlgrens sinne. Allt fler människor i Sverige ansluter sig till humanismen och Humanisterna och att SVT inte skulle uppmärksamma detta i sina debattprogram vore ett rent tjänstefel.

**Christer Sturmark**

ordförande  
 förbundet Humanisterna

## Det finns en off-knapp på tv:n

■ Jonas Dahlgren (insändare i HT 4/1), det finns en on-off-knapp på tv:n!

Det är ett fritt val, stäng av det du anser vara skit, sitt inte och reta upp dig framför tv:n på program du inte gillar.

Eller tips nummer två: gör som en del av dina partikamrater, skippa betala tv-avgiften,

så behöver du inte reta upp dig på den kostnaden, och vi andra slipper ditt gnäll på insändarplats i HT.

Grattis! Lysande, du har precis vunnit en färgradio!

Mer våld, action och USA-inspirerat pangpang åt folket!

Gott nytt år-kram från

**Birgit**

## Jag betalar ur egen ficka

■ Svar till Thord Blom, Söderala, insändare 3/1.

Jag reser helt i egen privat regi då jag åker någonstans i världen och min senaste resa, och för övrigt den enda hitintills, till Filippinerna betalade jag helt och hållet ur egen ficka.

Därför ser jag ingen anledning att redogöra för uppnådda resultat eller konkreta mål med mina framtida resor till Filippinerna, eller någon annanstans.

Det är kostsamt att resa, men för mig är det en prioriteringsfråga vad jag lägger pengarna på.

Man kan aldrig göra tillräckligt mycket för någonting man tror på.

Jag skriver dessutom inlägg helt utan ersättning och det kan ta väldigt lång tid, men det är mig ett stort nöje att skriva.

Så här ligger det faktiskt till. Vi fritidspolitiker jobbar ofta ideellt därför att vi brinner för vår sak.

När jag reser till Ryssland,

Cypern, Filippinerna eller till något annat land, då tar jag genast, om det finns ett socialdemokratiskt parti i detta land, kontakt med dess företrädare och framför det oerhört viktiga i den historiska utvecklingen under 1900-talets svenska socialdemokrati, och det kan jag säga direkt till dig att hade man på Filippinerna haft tillgång till samma socialdemokratiska modell som i Sverige då hade det inte funnits den utbredda fattigdom som finns där i dag. Därför är det också oerhört viktigt att implementera historiska erfarenheter i praktisk handling och detta försöker vi gräsrots-socialdemokrater göra med vårt brinnande engagemang där vi utan någon egoistisk vinning satsar på vår tid och pengar för vår politiska övertygelses skull.

**Göran Johansson**

Ramsjö  
 s-internationell samt  
 EU-representant

**Välkommen till debatt!** Kom ihåg: Skriv kort och tydligt. Lämna alltid namn, adress och telefonnummer för vår kännedom. Vi ser helst att du undertecknar med ditt namn, men du får använda signatur.

Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera och förkorta insänt material. Tyvärr får alla insändare ej plats. Manus returneras ej.

## Smulor åt de sämst ställda

■ En liten fundering kring debattinlägget 3/1 författat av Hans Backman, fp, Tomas Tobé, m, Margareta B Kjellin, m, och sist men inte minst Sven Bergström, c.

Smulor åt de sämst ställda inkomstklasserna, som vanligt.

Blir upprörd (inte förvånad) när jag läser vilken inställning dessa fyra makthavare visar för sina sämst ställda medmänniskor. Vissa gånger undrar jag om dom förstår vad dom själva skriver.

Exemplet med den välavlönade städaren är ett klagörande vad deras handlingsmönster kommer att bestå utav. Skulle vara väldigt intressant att veta hur deras eget sedelfodral påverkas av det så kallade jobbavdraget.

Sedan gör man en kvalificerad jämförelse av a-kassan med 1997-års nivå, vilken tydligen var väldigt förträfflig, det är ju trots allt ett antal år sedan. En sak är då säker, deras exempelstödare ligger kvar på 1997-års lönenivå.

Vore det inte mera logiskt att vända på skattetabellen, det är ju trots allt det man har kvar netto man ska överleva på.

Man kan även lägga bensinpriset på ett historiskt lågt pris, för oss lågavlönade och arbetslösa. För titta bakåt i tiden verkar ju denna samling beslutsfattare vara trakterad av.

Väldigt bra att ni klagör vart pengarna som frigörs vid a-kasseförändringen hamnar någonstans, blir intressant att se om ni har dugligheten att skapa arbetstillfällen, med förhoppningsvis löner som det går att leva på.

Vad jag inte fattar är hur ni kan få era tankebanor att mötas när ni ena gången slopar arbetsgivaravgifterna för att underlätta nyanställningar, och i nästa andetag är ni helt övertygade om att någon sorts högstbjudande princip från arbetsgivare ska gälla i framtiden. Vem ska finansiera den principen, eller finns det medel för detta?

Med hopp om en bättre framtid  
**Mats Jansson**