



Nyansera synen på Ryssland

Ryssland har för första gången på mer än tusen år fått ett demokratiskt system med en presidentmakt som är snarlik USA:s.

■ Det kan konstateras att de senaste årens dramatiska händelser på den världspolitiska arenan på ett avgörande sätt ändrat förutsättningarna för det framtida Europas expansion.

Turkiets medlemskap ligger långt fram i tiden, och det är högst osäkert hur det blir eftersom olika folkomröstningar ska hållas i frågan. Den i Österrike kan bli avgörande.

Glädjande är dock att Turkiet tycks vara på väg att acceptera den grekcypriska regeringen. Detta är ett måste annars kan Cypern hindra medlemsförhandlingarna över huvud taget.

Nu till Ukraina. Varför står denna stat så i fokus? I den första ryska statsbildningen 888 blev Kiev huvudstad. En annan viktig anledning är den Euroasiatiska ekonomiska unionen bestående av Ryssland, Vitryssland, Kazakstan, Kirgisien och Moldavien som bildades i början av 2000-talet på initiativ av Putin.

INLÄGGET

Göran Johansson, Ramsjö, s, EU- och internationell ledamot i Gävleborgs partidistrikt

Ukraina har nyligen sagt sig vara villigt att ingå ett avtal med denna union, som är en konkurrent till EU, men samtidigt ha dörren öppen mot EU. Ukraina vill vara så självständigt man kan i sitt förhållande till Ryssland, EU och USA. Dess nye president strävar efter ett EU-medlemskap men detta är inte aktuellt, enligt Javier Solana, EU:s utrikespolitiska talesman.

Brodera som att läsa historia

Jag befinner mig på Cypern i juni 2004 i en liten by uppe i bergen som heter Lefkara. I en affär, där man säljer de berömda dukarna som bär samma namn, sitter en ung vacker kvinna broderandes

på en sådan.

Då jag frågar henne om det inte är svårt säger hon: "Att brodera är för mig som att läsa historia. Ett mönster av händelser genom tiden. Cypern har alltid varit i imperiers händer och EU är inget undantag. Folk här i byn är kritiska till EU vad våra politiker än säger".

Vi fortsätter länge att diskutera det världspolitiska läget och hon berättar vidare att man redan i grundskolan här får lära sig att det finns krafter i väst vars målsättning är att splittra upp Ryssland för att man lättare ska kunna ha kontroll över landet.

Därför stärker Ryssland greppet över landet med hjälp av guvernörstoppstyret i de 89 regionerna. Man måste ha en styrbar demokrati. Det är inte möjligt för Ryssland att ha samma typ av demokrati som i väst, av de skäl som flickan på Cypern nämnde. Denna jättelika kontinent med sina enorma råvarutillgångar var ju den verkliga anledningen till att Tysk-

land anföll Sovjetunionen 1941.

Efter att Nato anfällt Jugoslavien i Kosovokriget 1999, undertecknades i Shanghai 2001 ett alliansavtal mellan Kina, Ryssland, Kazakstan, Kirgisien, Tadzjikistan samt Uzbekistan. Alliansen heter Shanghai Cooperation Organisation, SCO. Detta är en jätte med närmare 1,5 miljard invånare på en yta av 30 miljoner kvadratkilometer. Dess språk är kinesiska och ryska och här finns en enorm ekonomisk marknadspotential.

Nanoteknologiskt samarbete

Länderna utvecklar handeln inom alla områden. Det ska byggas oljepipeline till Japan och senare till Kina. Kina köper in sig i ryska energiföretag. Framöver kan man komma att utveckla ett militärt nanoteknologiskt samarbete.

Nyligen lämnade Ryssland över kontrollen till Kina på de 150 kvadratkilometer territorium som

sedan länge varit en svår tvistefråga mellan länderna. Även den 3 000 kilometer långa gränsen i övrigt justerades. Ett oerhört viktigt steg i sammanhanget. Man ska dessutom ha en gemensam militärmanöver på kinesiskt territorium 2005 där alla vapenslagen kommer att vara representerade. Även rymdförsvaret. Den första någonsin länderna emellan.

Allt detta skedde parallellt med Ukrainavalet.

Ryssland tillhör såväl Europa som Asien. Landet vill bli respektfullt behandlat av väst annars finns det andra vägar att gå.

När Ryssland nu för första gången på mer än tusen år har fått ett demokratiskt system med en presidentmakt som är snarlik USA:s, och då såväl George Bush som Gerhard Schröder anser att Vladimir Putin är en sann liberal och demokrat, då borde även vi i Sverige kunna vara betydligt mer nyanserade i synen på Ryssland.



Studier visar att om ett barn använder en mobiltelefon i endast två minuter så resulterar det i att barnets bioelektriska aktivitet i hjärnan blir ostabilt och stort i minst två timmar. Det skriver Siv Gustafsson. Arkivfoto: Scanpix

Brister i miljöhälsorapport

■ Nu i dagarna har vi hört att barn lider av buller. Bullret påstås inte endast hörselproblem utan också inlärnings-, koncentrations- och sömnsvårigheter. Uppgifterna kommer från Socialstyrelsens senaste miljöhälsorapport.

Jag ifrågasätter inte att buller kan orsaka negativa hälsokonsekvenser. Men varför får barn alla dessa problem av buller först nu? Redan på 1970-talet varnade man för högt buller på dagis. Det är 30 år sedan! Buller är gammalt.

Vad är det som är nytt i barns miljö? Jo, mobiltelefoner. 71 procent av barnen i Stockholms län använder mobiltelefon. 51 procent telefonerar mer än 15 minuter per dag. Därför är det bra att Socialstyrelsens rapport även utreder frågan elektromagnetiska fält och barn. Jag noterar att professor Ahlbom är författaren. Han igen! I alla svenska sammanhang där den kontroversiella frågan om hälsoeffekter och mobilstrålning utreds, där finns han med. Är han biologiskt och medicinskt

kunnig? Nej, han är statistiker.

Vad skriver då Ahlbom? Han anser att dagens gränsvärden för mobiltelefoni skyddar även barnen. Men dagens gränsvärden skyddar endast mot akuta värmeeffekter från strålningen. Allt fler studier visar på biologiska effekter vid mycket låga doser, mot dem skyddar inte gränsvärdena. Ej heller skyddar de mot långtidseffekter. Ahlbom är själv medlem i den organisation som rekommenderat gränsvärdena. Varför tillsätter Socialstyrelsen en jävig person?

Tyska, ryska och engelska skyddsmyndigheter avråder barn från att använda mobiltelefoner, trots att de håller sig under gränsvärdena. Naturligtvis grundar också de sina ställningstaganden på forskning. Forskning som Ahlbom å sin sida inte verkar bry sig i.

En ny rysk studie visar att om ett barn använder en mobiltelefon i endast två minuter så resulterar det i att barnets bioelektriska aktivitet i hjärnan blir ostabilt och stort i minst två timmar. Detta visade

även en spansk studie för några år sedan. Experter kommenterade då att den störning som mobilstrålningen orsakade kunde leda till koncentrations- och inlärnings-svårigheter samt minnesstörningar och aggressivt beteende.

Är det för att Ahlbom saknar biologiska kunskaper som han inte kan se vad bioelektriska störningar i ett barns hjärna kan leda till?

I miljöhälsorapporten tar Ahlbom upp att det finns epidemiologiska studier av hur hälsan påverkas av närhet till mobilmaster, men han skriver inte något om resultaten från dessa studier. Tre av dem visar på ökade sömnsvårigheter. Två studier visar ökad cancer risk. Den senaste visade på fyrfaldigad ökad risk. Ahlbom nöjer sig med att skriva att forskningen är "behäftade med svagheter" och är därför "inte till hjälp vid en riskanalys".

Jag vill nog hävda att Ahlboms miljöhälsorapport är behäftad med än större svagheter.

Siv Gustafsson
Hudiksvall

Ska vi ta livet av oss, eller?

■ Självklart ska bidragsfusk inte förekomma. Men man kan undra om inte det är lite dåligt genomtänkt av lagstiftarna, om hur man ska förhindra det.

Jag är arbetslös och har ersättning från arbetslöshetskassan. Jag står till arbetsmarknadens förfogande. Jag är 61 år, så någon förhoppning om nytt jobb är väl inte att tänka på. Jag har under mitt yrkesverksamma liv flyttat runt både hit och dit för att ha ett arbete och det har fungerat. Nu tycker jag att jag har flyttat klart.

Jag har diskbräck, vilket gör sig påmint med jämna mellanrum. Vid dessa tillfällen kan jag inte stå till arbetsmarknadens förfogande. Min läkare vill sjukskriva mig

vid dessa tillfällen, nu törs jag inte låta honom göra det. Tänk om handläggaren på försäkringskassan får för sig att jag nog inte ska ha någon sjukersättning. Vad händer då?

Jag är fortfarande sjuk och kan inte stå till förfogande för arbetsmarknaden. Då har jag inte rätt till varken arbetslöshetsersättning eller sjukpenning. Att få socialbidrag är väl inte att tänka på. Där har jag aldrig i hela mitt liv bett om ens en krona.

Förmodligen är jag inte den enda i den här situationen, och hur är det tänkt att det här ska fungera? Är det meningen att vi ska ta livet av oss, eller vadå?

Jag bara undrar

Låt staten bekosta ögonoperation

■ Till Jenny, Karin och Ronja, som i en insändare 5/2 tycker att de blir ruinerade på mensskydd, och det för nåt de själva inte kan rå för.

Jag har full förståelse för detta och kan hålla med om att ett visst bidrag kan vara lämpligt. Jag vill bara tillägga att det finns en annan stor samhällsgrupp som har exakt samma situation, de med synfel. Synfel är något som drabbar väldigt många och det är ing-

et man själv rå för. Ett par glasögon är väldigt dyra och linser är ännu mycket dyrare om man av någon anledning inte kan använda vanliga glasögon. Det är samma sak där, man får stå för varanda krona själv.

Samtidigt som staten bekostar onödiga saker som en könsbytesoperation för en halv miljon. Varför kan då inte staten bekosta en ögonoperation för 20 000 kronor?

Mike L

Maktskifte bra för demokratin

■ Jag säger bara Ola Rask! I takt med att den politiska gräddfilen breddas kommer också risken för populistiska motreaktioner att växa, på ett sätt som i sin förlängning kanske även antyder faror för det demokratiska systemets grundvalar. Med andra ord, varför ska vi vanliga dödliga sköta oss när eliten skor sig? Som en spegel av de besuttnas missbruk kommer bidrags- och skattefusk få ökad

vind i seglen. Det är inte bra med långa maktinnehav. Oron över hur det ska bli med demokratin och det politikerförakt som följer på den s-märkta röda adelns maktmissbruk är fullt legitimt.

Allt som hänt skapar verklig substans i den borgerliga oppositionens tal om att ett regimskifte i sig skulle vara bra för demokratin.

Helena Palén Olofsson
Bjuråker