



Folkets röst ska bestämma

Minoritetsskyddet hindrar en riksdagsmajoritet att överföra ytterligare beslutsrätt till EU utan att folket först få säga sitt i frågan.

■ Den nya EU-konstitutionen godkändes nyligen i Rom av EU:s regeringschefer. Men den kommer inte att gälla i medlemsländerna förrän den godkänns av de nationella parlamenten. Litauen och Ungern har godkänt den hittills.

I åtta länder ska det hållas folkomröstning. Det kan tillkomma ytterligare två.

I vårt land är det sagt att riksdagen ska besluta om maktövertagelsen till EU-parlamentet genom ett majoritetsbeslut. Minst tre fjärdedelar av riksdagsledamöterna måste då rösta ja. Nu har det emellertid uppstått slitningar i denna linje sedan kravet på folkomröstning senaste tiden ökat markant. Folkpartiet har antytt att man kan ompröva sin inställning i folkomröstningsfrågan.

EU:s nya grundlagsförslag innebär bland annat följande:

● EU-konventets förslag ger EG-

INLÄGGET

Göran Johansson, Ramsjö, s, EU-ledamot i Gävleborgs partidistrikt

rätten företräde framför svensk rätt.

- Den nationella vetorätten kommer att inskränkas.
- Man ska ha en ordförande i ministerrådet.
- Det ska inrättas en utrikesministerpost.
- Man ska överlåta normgivningsmakten på straffrättens område.
- Enhällighetsprincipen i EU:s ministerråd kommer att ersättas av majoritetsbeslut.
- Man ska införa en gemensam valuta.
- En grupp av länder ska kunna bilda en från Nato fristående militär styrka.

- Alla länder ska stärka sin militära förmåga.
- En medlemsstat har efter ingående förhandlingar rätt att lämna unionen.

Men det är riksdagen som ska godkänna eller underkänna EU:s grundlagsförslag. Att en grundlagsändring kommer att ske på ett eller annat sätt anses självklart av flera tunga juridiska institutioner. Numera även av regeringen. I så fall ska denna gå till på följande sätt enligt Sveriges nuvarande regeringsform. Riksdagen ska fatta beslut enligt de regler som gäller för stiftande av grundlag. Det innebär att riksdagen fattar ett beslut i god tid före nästa val.

Därefter kommer grundlagsändringen att granskas och debatteras i valrörelsen och sedan kommer den nyvalda riksdagens sammansättning att återspegla folkets åsikt i frågan. För att ändringen sedan ska vinna laga kraft

krävs att den nyvalda riksdagen fastställer det beslut som fattades av den föregående riksdagen.

Men det som är oerhört viktigt just nu och som inte har uppmärksammats nästan alls, hittills, är att det enligt regeringsformen då ska hållas omröstning i grundlagsfråga och att resultatet är bindande. Förutsättningen är att minst 35 riksdagsledamöter yrkar på denna omröstning och att 117 ledamöter bifaller yrkandet.

Detta är ett minoritetsskydd som finns inskrivet i grundlagen och som gör att en minoritet i riksdagen kan genomdriva en omröstning i grundlagsfråga där resultatet är bindande.

Tanken med detta skydd är att en riksdagsmajoritet inte utan vidare ska kunna överföra ytterligare beslutsrätt till EU utan att folket först får säga sitt i frågan.

Det som dessutom ger extra tyngd åt detta minoritetsskydd är

att även om man i riksdagen kommer fram till att godkännandet av EU-fördraget inte kräver grundlagsändring gäller ändå kravet på beslutande folkomröstning, eftersom det står att beslut om överförande av beslutanderätt till EU antingen kan fattas med tre fjärdedelars majoritet eller enligt "den ordning som gäller för stiftande av grundlag".

Denna beslutande folkomröstning ska då hållas på valdagen.

Eftersom beslutande folkomröstning endast kan framtvingas av riksdagsledamöter gäller det att få dessa att yrka på detta.

I vår representativa demokrati väljer folket sina företrädare att utöva makt i Sverige och inte att delegera maktutövandet vidare.

Vi har aldrig i Sveriges riksdag haft en beslutande folkomröstning. Det är en sådan vi ska genomföra i den sanna representativa demokratis namn.

Ack denna ständiga följetong...

■ Först blir man bara heligt förbannad, sen drabbas man av en stor trötthet. Att ständigt anklagas, utan någon form av rättgång, för att vara korrupt. Det säger kanske mer om den som säger det än om mig. Jag betackar mig för politiskt rävspel.

Jag är innerligt trött på att från Bollnäs håll få dessa anklagelser och jag välkomnar en saklig debatt över mitt agerande i sakfrågan.

Inför valet 2002 gick miljöpartiet ut med valbudskapet att behålla akutkirurgin. Vi gjorde vad vi kunde i dåvarande opposition. Det visade sig med övertyglighet att från m och kd tänkte inte alla ledamöter hålla det som dåvarande opposition utlovade i valrörelsen.

När motionen skulle beslutas i

fullmäktige ville dom inte heller precisera om beslutet gällde en kirurg som opererade eller bara diagnostiserade. Det var även tillsammans med s och v delar av dessa två oppositionspartier demokratiskt beslutade att det inte skulle vara akutkirurgi i Bollnäs.

Miljöpartiet lade ner sina röster just för att det i den offentliga debatten inte alls framgick vilken form av akutkirurgi som skulle verkställas. Dessutom hade det ingen betydelse hur vi röstade. Det fanns ändå ingen majoritet för att behålla akutkirurgin i Bollnäs.

Du, Hans Degerman, som ständigt anklagar mig för falskspel, du bör på offentlig debatt ge din bild av beslutet. Upp till bevis hur debatten fördes och hur beslutet

blev. Fram för fakta!

Som förtroendevald gäller det att acceptera demokratiskt fattade beslut. Alternativet för miljöpartiet blev att ställa sig två frågor. Vilken majoritet ska vi stödja? Valresultatet blev 36 mandat till s och v, och 36 mandat för c, kd, fp, m och sjukvårdspartiet. Skulle ett historiskt maktskifte genomföras på en för Bollnäs så viktig fråga, där det i sak inte skulle kunna bli någon ändring? Det om något vore väl falskspel?

Skulle vi i miljöpartiet, med våra tre vågmästarmandat, ta vårt ansvar och acceptera ett demokratiskt beslut och försöka göra det bästa för Landstinget Gävleborg och Bollnäs framtida utveckling?

Vi valde det sista. Och hävdar

bestämt att vi tillsammans med s och v har, utifrån beslutet, lyckats få en bra sjukvård i Bollnäs. Huset är inte tomt, vilket jag än i dag kan få kommentarer om.

Ansvar att ge rätt bild av läget i Bollnäs ligger på oss alla. Mig, dig, övriga Bollnäsbor, samt media.

Jag har full förståelse för aktiviteter när man vill något annat. Men samtidigt är det oroande när ständiga felaktigheter, och ensidigt personifierande, florerar i media. Tiger man så samtycker man. Jag välkomnar fler aktiva på debattsidan, som kanske har en något sakligare och mer verklighetsanpassad bild av händelserna och det faktiska läget i dag.

Ann-Catrin Bergman, mp
landstingsråd i Gävleborgs län

Inget svar hos polisen

■ Ring polisen!, säger Sten-Åke Jonsson, polischef i Ljusdal, i ett insändarsvar 11/1 angående buskörningen i Ljusdal varje natt.

Vilken polis?, säger jag. Min familj har upprepade gånger ringt polisen utan att ens få ett svar! Vi ringde till och med 112 för att få ett annat nummer, till sambandscentralen i Gävle, med samma resultat.

Detta problem, för ett problem är det, kommer att sluta med olycka. Man måste kunna känna att man kan kontakta polisen vid vilken tid på dygnet som helst. Så är dock inte fallet nu. När man kan köra skoter i en halvtimme runt huset ovanför polisstationen utan att nåt händer (två dagar i rad), ja då vet inte jag.

Senaste gången vi försökte komma i kontakt med polisen fick vi inget svar alls på natten. Så då ringde vi upp efterföljande dag för att fråga hur vi ska gå tillväga när vi behöver hjälp av ordningsmakten för att få stopp på buskörandet. Men det var dock ingen som svarade då heller. Så jag vet inte riktigt när på dygnet ni vill att man ringer, och vart?

Jag upplever tyvärr polisen som tandlös och oduglig här i trakten, om det inte gäller laser- och bälteskontroller. Jag tror många håller med mig. Vill ni/vi att det ska vara så?

Boende i samma område

Kloka tankar i debattinlägg

■ Jag tycker att Roland Hamlins debattinlägg 11/1 med rubriken "Gud är ingen curlingpappa" innehåller många kloka tankar. Jag är beklämd över debatten som varit i Sverige efter katastrofen i Asien. Man försöker som vanligt att hitta syndabockar bland politiker, med flera. Och media gör allt för att underblåsa det. På en av kvällstidningarnas löpsedel häromdagen fanns en stor bild på Laila Freivalds. Det är helt otroligt hur man kan få till det.

Samtidigt hör man så många positiva berättelser om hur människor vill hjälpa de drabbade i Asien och det gör mig glad.

Låt den här händelsen få föra det goda med sig, att vi slipper den ytliga synen på livet som vi så ofta får se i vissa delar av media.

Ami

Musik för pensionärer saknas i P4

■ Jag blir frustrerad, ledsen, förbannad, uppgiven. P4 ska ju vara en vuxenkanal, men vad får vi höra för musik? Jä, jä, jä. No, no, no, ah, ah, ah. Wa, wa, wa, plus Magnus Uggle och liknande.

Vi pensionärer är ju via licensavgiften med och betalar löner och

musikutbud men har ingenting att säga till om. Radiolicensen är ju numera inbakad i tv-avgiften. Vad kostar radiolicensen? Ge mig priset så ska jag starta ett uppdrag om civil olydnad. Vägra betala radiolicensen! Jo, men visst, vi kan ju lyssna på P1, P2. Men även vi vill ju ha lätt-

sam musik att höra på ibland. För några år sedan gjordes en enkät från Radio Gävleborg. 75 procent av lyssnarna tyckte inte om musiken. Det gick inte att ändra på fick jag till svar när jag efter enkäten ringde till Gävle. Vad göra?

Mos-Rune

SVERIGES RADIO GÄVLEBORG SVARAR DIREKT

■ Bäste "Mos-Rune". Tack för dina synpunkter om vårt musikutbud. Låt mig få börja i den andra änden: Du nämner en undersökning om musikutbudet i Sveriges Radio Gävleborg som skulle ha visat att 75 procent av lyssnarna skulle vara missnöjda. Jag har inte kunnat hitta någon sådan undersökning. Tvärtom är det så att andelen lyssnare i Hälsingland är hög och ökande. Vi gör egna undersökningar där vi bjuder in ett antal slumpmässigt utvalda lyssnare i olika åldrar och ställer frågor om innehåll och musikval.

De här undersökningarna visar att lyssnarna är väldigt nöjda

med innehållet i Radio Gävleborg. Men det betyder inte att vårt musikutbud ska vara ensidigt. Vi ska spegla olika musikgenrer och tillgodose publikens tycke och smak.

Från och med 17/1 startar vi en rad nya program och jag hoppas att du kommer att uppskatta det nya.

Jag kan också avslöja att vår nye radiochef Peter Örn kommer att satsa 35 miljoner på ett nytt utbud för våra äldre och mest trogna lyssnare. Det arbetet ska resultera i nya program inom några år.

Så till din fråga om radiolicensen/tv-avgiften, som ju är en av-

gift för själva innehavet av radio- och tv-apparaterna. Av dessa avgiftsmedel får Sveriges Radio 2,2 miljarder.

Sveriges Radio producerar och sänder 122 000 timmar radio per år. Den allra största delen av alla dessa radioprogram sänds i de 25 P4-kanalerna.

Du och andra lyssnare betalar 1 krona och 90 öre per dag för det totala radioutbudet från Sveriges Radio. Handen på hjärtat Vad mer får man för 1:90 per dag?

Med bästa radiohälsningar

Leif Eriksson

kanalchef Sveriges Radio Gävleborg
leif.eriksson@sr.se