



En framtid värd att bevara

Varken nazismen eller Sovjetunionen finns längre och Ryssland är integrerat med väst. Denna framtid bör vi värna om att bevara.

Den ryske jägaren och mästern Zaitsev gömde sig bland ruinerna i Stalingrad. Hans uppgift var att eliminera höga tyska officerare. Detta lyckades han med över förväntan. Den aristokratiska naziofficeren Koenig, hjortjägaren och tillika prickskytten, försökte förgäves oskadliggöra ryssen. Det blev en hård kamp dem emellan som ryssen vann genom ett förslaget uppträdande.

Scenen är hämtad ur en amerikansk film "Enemy At The Gates", vilken visades i svensk television för att tag sedan. Här skildrades ryssarnas mänskliga sidor på ett sätt som inte görs annars i Sverige. Man hyllade Sovjetarméns soldater, i den svåra och faktiskt avgörande striden i andra världskriget. Den om Stalingrad. Krigets vändpunkt.

Sovjetunionen blev mycket populärt i USA under slutskedet av kriget. Men hur kunde man stödja bolsjevismen mot nationalsocialismen? Svaret kan fin-

INLÄGGET

Göran Johansson, s, Ramsjö, Internationell samt EU-ledamot

nas i den dåvarande amerikanska analysen av nationalsocialismen kontra bolsjevismen. Man gjorde helt enkelt den bedömningen att nationalsocialismen låg avgrunden ifrån liberalismen. I sin strikt biologiska raslära stod den i skarp kontrast till den puritanska idealismen. I bolsjevismen fanns ju ändå jämlikhetstanken.

Så nationalsocialismen blev huvudfiende och denna kunde enbart slås ned med våld.

Hitler hade eget program

Nazistpartiet saknade program med stadgar, något som den sovjetiske utrikesministern Molotov konstaterade då han i Berlin träffade Rudolf Hess 1940. "Hur kan ni kalla det ett parti då ni inte ens

har ett program?" sade Molotov föraktfullt till Hess...

Hitler hade dock ett eget program, i sina intentioner att behärska världen. Och för att lyckas med detta måste man förintna Sovjetunionen som var det avgörande hindret. 1940 då Hitler fattat beslutet om operation Barbarossa, trots invändningar från sina närmaste generaler, sade han att den som behärskar den ryska landmassan med dess stora råvarutillgångar, kommer att vara omöjlig att besegra militärt för någon annan makt. Detta var ju huvudorsaken till andra världskriget.

Roosevelt fruktade liksom Churchill att Tyskland och Sovjetunionen skulle sluta separatfred. Detta hade varit rena katastrofen eftersom briternas världsherravälde då definitivt skulle ha varit slut. Och amerikanerna skulle aldrig ha fått något fotfäste på den europeiska kontinenten. Därför hjälpte man Sovjetunionen med lend-lease programmet helt gra-

tis. Den tyska krigsmaskinen måste krossas på den europeiska kontinenten och detta kunde endast Sovjetunionen göra.

Vi får heller inte bortse från att i den nazistiska ideologiska ordningen förutsattes att de skandinaviska folken skulle ingå i det härskande övre skiktet. Detta tilltalade Kung Gustav V som förespråkade att Sverige skulle ställa sig på Tysklands sida i kriget.

Vi kan tacka samlingsregeringen under Per-Albin Hansson för att vi inte blev indragna i kriget på Tysklands sida.

Ingick i en överenskommelse

Västmakterna ingick i slutskedet en överenskommelse om att utlämna alla soldater som flytt till olika länder i tysk uniform. Därför utlämnades de balter till Sovjetunionen, som kommit till Sverige i tysk uniform.

I dagarna ska 60-årsminnet av segern i andra världskriget firas i Moskva. De flesta västledare och nästan hela EU kommer att infin-

na sig. Polen kommer, trots schismen om Molotov-Ribbentrop-pakten.

Stalin ville ju faktiskt ingå en militärallians med Tyskland och Frankrike inför krigshotet. Dessa tvekade av olika skäl. Då ingick Stalin i stället pakten med Tyskland och Europa delades.

Värda att minnas

Av de baltiska staterna kommer endast Lettland med motivering att den dyrköpta segern och de oerhörda offer Sovjetunionen gjorde i kriget, är värda att minnas. För hur skulle den euroasiatiska kontinenten annars ha sett ut i dag? Ett aristokratiskt renrasigt herrefolk med kuvade undersåtar vars SS-förbands stöveltramp skulle ha ekat på gator och torg från Vladivostok till Franska Rivieran.

Nu finns varken nazismen eller Sovjetunionen längre och Ryssland är integrerat med väst och denna framtid bör vi värna om att bevara.



Att för svenska folket hävda att vi inte är medlem av Nato i dag är enbart löjligt. Vi är helt anpassade till Natos system och vi har länge varit med i PFF. Återigen försöker vår överhet att säga en sak och göra en annan. Det skriver Lars Idon Andersson.

Arkivfoto: Ingvar Karmhed/Scanpix

Vi är helt anpassade till Nato

En tankeställare:

Det rapporteras att vår försvarsminister har varit på besök i Pentagon i Washington DC USA den 2 maj. Hon blev mottagen av minister Rumsfeld och röd matta med högvakt och orkester. Det är inte alla svenska försvarsministrar som blivit mottagen på detta vis inte!

Men så lovade hon ju också att vi, det svenska folket, ska ta över en del av ansvaret för norra Afghanistan från britterna, så de kan överföras till andra uppgifter. Enligt vårt lands försvarsminister så ska detta vara första gången ett land som inte är medlem utav Nato har fått ett sådant stort ansvar. Men vi kommer att få, sa hon, tillgång till Natos resurser i övrigt.

Den 31/3 utnämndes en svensk specialattaché vid svenska ambassaden i Bryssel. Hans namn är Mikael Claesson och han är hög officer. Hans uppgift är att bidra med militär kunskap till den svenska delegationen vid Natos högkvarter i just Bryssel. Vi kan-

ske officiellt inte är med i Nato ännu men Realt är vi det. Därför håller också Nato nu i maj sitt stora årsmöte i Åre med hundratal höjdare. Där beslutas om krig och fred för folk jorden runt.

Försvaret har alltid sagt sig måna om kompetens och kunskap, men just nu har vi en försvarsminister som nog inte går in under dessa rubriker. Att för svenska folket hävda att vi inte är medlem av Nato i dag är enbart löjligt. Vi är helt anpassade till Natos system och vi har länge varit med i PFF. Nu ska vi lösa Natos uppgifter av militär och civilmilitär natur långt där borta i världen.

Varför säger nu hela tiden i alla intervjuer vår försvarsminister att vi inte är med i Nato när vi egentligen är det, de facto? Är det för att hon tror det eller för att hon inte vet detta? För det kan väl inte vara så eländigt att hon ljugar oss väljare rakt upp i ansiktet? Eller kan det vara så bedrövligt? Ja, troligtvis är det så illa ställt.

Det är sådant politiskt ljug som förnedrar politiken och politiker-

na. Man klagar över politikerförakt, men vadå! Ska inte svenska folket få säga sin sak om detta med Nato i ett val? Ska det återigen smygas och myglas?

Regering och riksdag har sagt att folket inte behöver rådfrågas i val om den nya grundlag som ska råda i EU. Samma tanke finns om medlemskapet i Nato. Kanske kommer vi rätt snart att få officiellt reda på att nu har vårt lands överhet beslutat att våra ungdomar ska ut i världen och slåss åt Nato! Jag frågar er svenska medborgare och vänliga medlemmar och sympatisörer till våra partier: Är detta något ni vill ha, ett medlemskap i Nato av i dag?

Återigen försöker vår överhet att säga en sak och göra en annan. Ska vi låta detta pågå gång efter gång? Om vi gör så och låter detta med Natoanslutning hända, då ska ni inte heller klaga i framtiden när era barn eller barnbarn kommer hem i bodybags från slagfältet runt Persiska viken.

Lars Idon Andersson

Stoppa hetsjakten på arbetslösa!

Drevet går igen efter de arbetslösa skara som jag tillhör i egenkap av att jag det senaste året inte lyckats få arbete upp till 100 procent, utan bara till 80 procent. Det är i första hand massmedia inspirerad av framför allt Fredrik Reinfeldts människo- och samhällssyn som fått arbetsmarknadsmyndigheten att bli kallsvettig.

Varje vecka får jag olika brev med direktiv från a-kassan och arbetsförmedlingen. Det handlar om att jag ska söka vissa arbeten som arbetsförmedlingen skickar på mig, eller att inkomma med vissa uppgifter till a-kassan, såsom arbetsgivarintyg, och så vidare. Brevet innehåller alltid några avslutande rader med ett visserligen förtäckt men ändå hot om vad som händer om jag inte följer uppmaningarna i breven eller inte återrapporterar till arbetsförmedlingen. Det vill säga, jag kommer att fräntas min a-kasseersättning.

Droppen var när jag den tionde april åter fick ett hotbrev från Alfa-kassan, jag skulle inom tio dagar sända in ännu ett arbetsgivarintyg, annars...

Två veckor senare kom nästa brev, där man förklarade att det första brevet inte gällde. Det var

tydligt ett "datatekniskt fel".

Det här drabbar inte bara mig! Kommer Alfa-kassan att ersätta min arbetsgivare för det merarbete Stenhamreskolans kanslist får lägga ner på grund av detta och liknande skitärenden?

Den sjätte maj kom nästa krav på att skicka arbetsgivarintyg. Hur ska ni ha det?

Förutom pengar till porto går en jävla massa energi och kraft åt att korrespondera med myndigheterna och jag tycker det är enbart människoförnedrande att man utgår från att alla arbetslösa är myglare som varken vill arbeta eller söka arbete.

Det talas mycket om individen, individuella lösningar och hänsyn till individen i dagens samhälle, inte minst från borgerligt håll. Men det gäller tydligen inte den svaga gruppen arbetslösa eller arbetsökande som termen numer lyder. Då är vi alla myglare och då drar man alla över en kam.

Skärp er a-kassor och arbetsförmedlingar! Det är människor ni har att göra med.

P.s. Välkommen att syna mina ansträngningar i fråga om att söka arbete. Jag har ingenting att skämmas för!

Staffan Andersson

KORT OCH GOTT

Max 300 tecken
(motsvarar cirka 40 ord)
Skriv ditt bidrag på
www.ljp.se



I Ljusdal är det möjligt! I Ljusdal kryper partitoppen i Arbetarekommunen bakom en avdankad centerpartist när utrensning av den mest lojale företrädaren för socialdemokratiska partiet ska ske.

Nil(s)

Kom ihåg: Skriv kort och tydligt. Lämna alltid namn, adress och telefonnummer för vår kännedom. Vi ser helst att du undertecknar med ditt namn, men du får använda signatur. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera och förkorta insänt material. Tyvärr får alla insändare inte plats. Manus returneras ej.